

## בני בקר

דוח ועדת הביקורת לשנת 2015  
מאי 2016 (עדכון 26.6.2016)

### 1. מבוא

#### 1.1 רקע כללי

האגודה נוסדה בתחילת 1998 ואושרה על ידי רשם האגודות השיתופיות. ביום יסוד האגודה היו בה – 85 חברים מ – 5 אזורים, מפעלי העמק, גרנות, בית שאן, עמק הירדן והגליל העליון. נכון לדצמבר 2015 חברים באגודה – 80 חברים מ – 5 אזורים.

#### מטרות האגודה

לארגן, לשפר וליעל את השיווק והמכירות של הבקר לשחיטה. הפעולות כוללות בין השאר:

- א. סיוע ברכישה, שיווק ומכירת בקר לשחיטה.
- ב. סיוע בכל הקשור לגידול בקר.
- ג. ייצוג חברי האגודה בכל הקשור לפעילותם בתחום גידול הבקר, שיווק ומכירתו.
- ד. סיוע לחברים ברוח העזרה ההדדית.

#### מוסדות האגודה (נכון לשנת 2015)

- הנהלה הכוללת 12 חברים, בהם נציגי ההתארגנויות ונציגי האגודה המרכזית.
- יו"ר – משה בן שחר (טושקו)
- מנכ"ל – יוסי ביגון
- ועדת מכרזים – ארנון פלך, משה שפירא ויוסי ביגון
- ועדת ביקורת – אילן בן נון מעמק הירדן, הקטור צימנט מגרנות ורותי גיא ממפעלי העמק שהיא גם מבקרת פנים של האגודה
- הנה"ח – מפעלי העמק
- רואה חשבון – ברית פיקוח
- יועצים משפטיים – משרד עו"ד בועז נאור

#### 1.2 מטרת הביקורת

לבדוק את פעילותה השוטפת של אגודת בני בקר  
לבדוק יישום המלצות דוחות ביקורת קודמים

#### 1.3 מהלך הביקורת

הביקורת מלווה את פעילות האגודה במהלך השנה תוך מעקב אחר הדיווחים לחברי האגודה ועיון בדוחות הכספיים ובפרוטוקולים של ישיבות ההנהלה.

### 2. ממצאים

2.1 במהלך השנה האחרונה, שנת 2015, התקיימו 2 ישיבות הנהלה. הנושאים העיקריים שעלו בישיבות:

- דיון בדוחות הכספיים של האגודה ואישור המאזן
- סיכום חצי שנה, כמויות, ראשים ומחירים

- סיכום שנתי כמויות ראשים ומחירים.
- מצב חובות סוחרים – מעקב אובליגו סוחרים
- אישור הסכם פשרה חוב בשותי
- דוח אובליגו בתוכנת המכרז
- בקרת תקציב ותקציב 2016
- פתיחת אזור נוסף לבקר לבשר

2.2 ביום 20 למאי 2015, התקיימה אסיפת חברים בה אושרו הדוחות הכספיים, מוסדות האגודה ונושאי המשרה כנדרש על פי התקנון.

הרכב ההנהלה שאושר על ידי האסיפה כולל את:

גרנות – נדב רז, משה שפירא, שמאי מדיני  
מרכז חקלאי העמק – משה (טושקו) בן שחר – יו"ר, ארנון פלך, יוחאי חפר, תומר משגב, יוסי ביגון – מנכ"ל  
בית שאן – אדו מסניק, יהודה שילה  
עמק הירדן ורמה"ג – רמי פיש, בני בוגנים

2.3 מכרזים שבועיים - ליבת הפעילות של האגודה הם המכרזים השבועיים. פעילות זו מתבצעת באופן תקין, תוך הקפדה על אובייקטיביות מרבית בין המשקים מוכרי הבקר לסוחרים קוני הבקר, ובמאמץ להשגת המחיר המירבי למגדל.

2.4 מעקב אחר אובליגו סוחרים – לאחר תקופה ארוכה נכנסה לפעולה תוכנת המעקב. עדיין יש רצון לשפר את הביצועים כולל עדכון ושדרוג תוכנת המכרזים.

## 2.5 פעילות כמותית וכספית

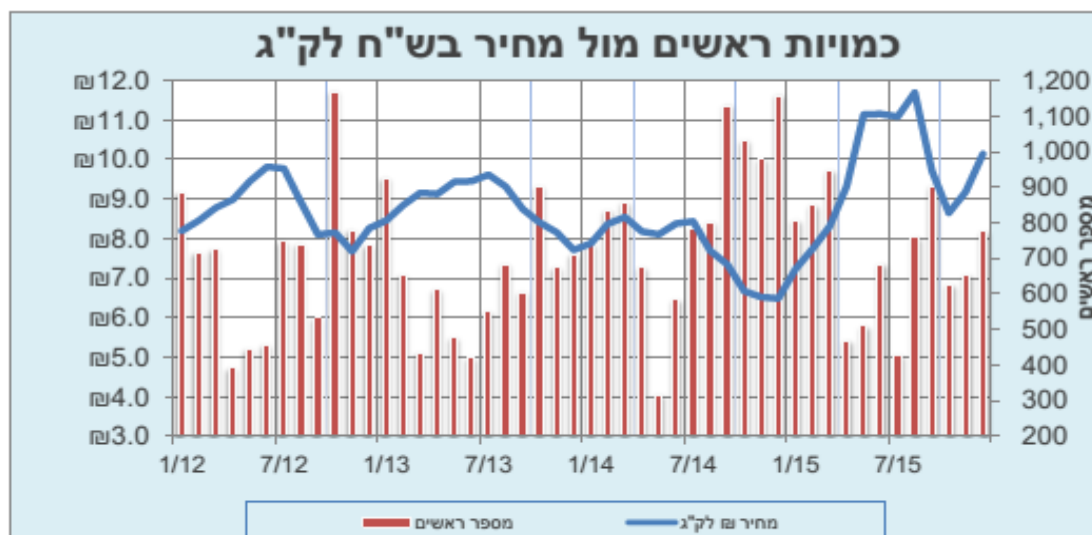
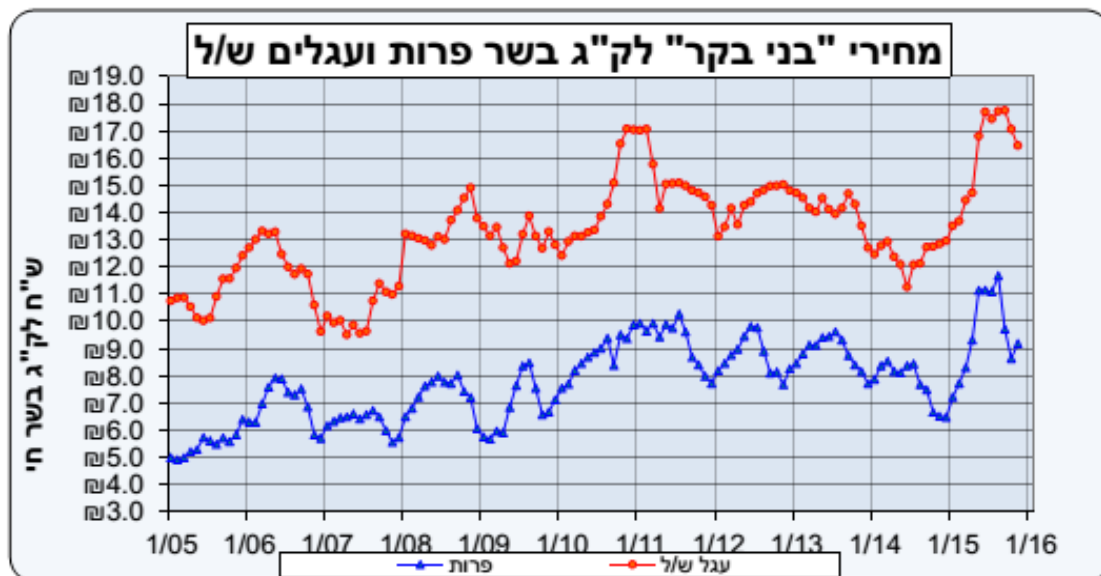
להלן היקפי מכירת הפרות במהלך השנים 2011 – 2015 ופירוט המכירות בשנים 2014-2015  
היקף המכירה בשנים 2011 - 2015

| 2015  | 2014  | 2013  | 2012  | 2011  |            |
|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 8,409 | 9,885 | 7,464 | 8,321 | 7,813 | מכירת פרות |

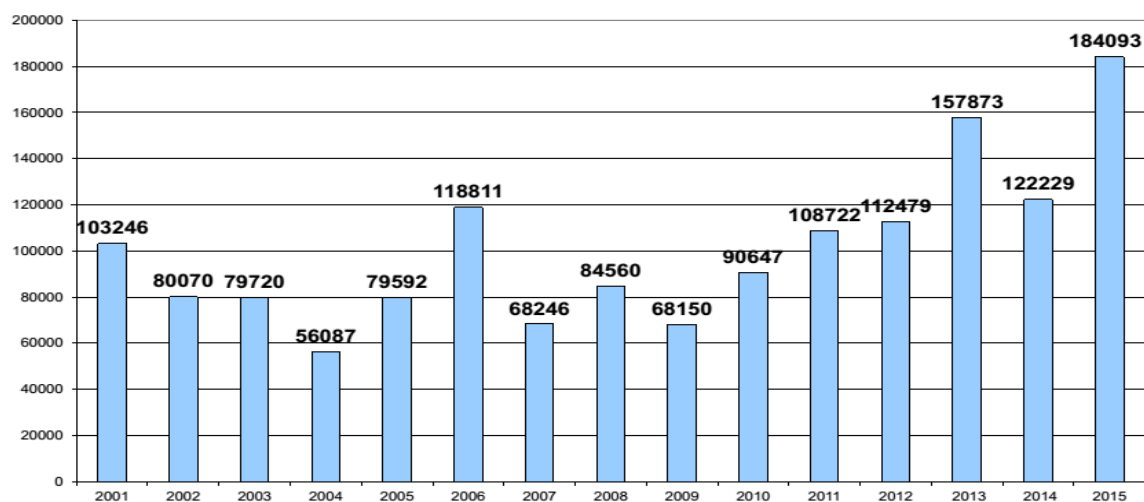
פירוט המכירות בשנים 2014 - 2015

| סה"כ ראשים |        | אחרים |       | עגלים |       | פרות  |       |                               |
|------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| 2015       | 2014   | 2015  | 2014  | 2015  | 2014  | 2015  | 2014  | שנה                           |
| 11,485     | 12,922 | 2,517 | 2,048 |       | 989   | 8,409 | 9,885 | מספר                          |
|            |        |       |       | 16.10 | 12.46 | 9.62  | 7.73  | מחיר ממוצע<br>(רגיל) ש"ח לק"ג |

שנת 2014 היתה שנת שיא ביציאת פרות מרפת החלב ומכירתן באמצעות המכרזים והמסווגים של בני בקר. הסיבה העיקרית ליציאה המוגברת הייתה מדיניות תכנון ענף החלב בישראל, ועמו המסר למדיניות ייצור חלב מרוסנת. בשנת 2015 יש ירידה לעומת שנה קודמת והיקף היציאה דומה לשנת 2012.



### יבוא ראשי בקר



## 2.6 נתוני מאזן האגודה

- א. ההון העצמי של האגודה מקורו בדמי החבר (500 ₪). הגרעון בהון עומד בסוף 2015 על סך של 75,000 ₪, לעומת גרעון של 217,000 ₪ בשנת 2014.
- ב. פקדונות לזמן ארוך בסך של 423,000 ₪ מקורם בתשלום (10,000 - 5,000 ₪) של סוחרים המבצעים עסקאות לרכישת בקר.
- ג. דוח רווח והפסד מראה על הכנסות בסך של 157,000 ₪ בשנת 2015 לעומת 175,000 ₪ בשנת 2014, ירידה של 10%. ההוצאות בשנת 2015 היו בסך של 15,000 ₪, (כולל זיכוי בסך של 117,000 ₪ בגין ביקורת ומשפטיות) לעומת 362,000 ₪ בשנת 2014. השנה הסתיימה ביתרת רווח של 142,000 ₪. השינוי המשמעותי בסך כל הוצאות בין השנים נגרם כתוצאה מהחזר כספי בגין הטיפול המשפטי בחוב בשותי.

## 2.7 התפלגות המכירות בין האזורים בשנים 2014 ו 2105

### התפלגות המכירות בין האזורים 2014

| בין המכרים | מכירות לאזור | סה"כ |        | בין המכרים |       | במכר |        |                  |
|------------|--------------|------|--------|------------|-------|------|--------|------------------|
|            |              | אחוז | ראשים  | אחוז       | ראשים | אחוז | ראשים  |                  |
| 8%         | 92%          | 17%  | 2,216  | 9%         | 183   | 19%  | 2,033  | גרנות            |
| 15%        | 85%          | 7%   | 843    | 6%         | 128   | 7%   | 715    | בית שאן          |
| 15%        | 85%          | 56%  | 7,279  | 51%        | 1,093 | 57%  | 6,186  | יזרעאל+ג. עליון  |
| 29%        | 71%          | 20%  | 2,528  | 34%        | 722   | 17%  | 1,806  | עמק הירדן ורמה"ג |
| 0%         | 100%         | 0%   | 56     |            |       | 1%   | 56     | יח"מ+דרום+ערבה   |
| 16%        | 84%          | 100% | 12,922 | 100%       | 2,126 | 100% | 10,796 | סה"כ             |

### התפלגות המכירות בין האזורים 2015

| מכירות לאזור |      | סה"כ |       | בין המכרים |       | במכר |       |                  |
|--------------|------|------|-------|------------|-------|------|-------|------------------|
| בין המכרים   | במכר | אחוז | ראשים | אחוז       | ראשים | אחוז | ראשים |                  |
| 8%           | 92%  | 17%  | 1898  | 9%         | 160   | 18%  | 1738  | גרנות            |
| 14%          | 86%  | 7%   | 758   | 6%         | 108   | 7%   | 650   | בית שאן          |
| 14%          | 86%  | 57%  | 6594  | 51%        | 911   | 59%  | 5683  | יזרעאל+ג. עליון  |
| 27%          | 73%  | 19%  | 2214  | 34%        | 594   | 17%  | 1620  | עמק הירדן ורמה"ג |
| 0%           | 100% | 0%   | 21    | 0%         |       | 0%   | 21    | בקרלבוש          |
| 15%          | 85%  | 100% | 11485 | 100%       | 1773  | 100% | 9712  | סה"כ             |

- לא חל שינוי מהותי בין השנים

## 2.8 סיכום והמלצות דוח הביקורת לשנת 2015

### 2.8.1 סיכום

- צוות המסווגים ביחד עם יוסי ביגון מנהל בני בקר פעל לשיפור השירות הניתן לחברי האגודה.
- המידע הרלבנטי מופץ באמצעות אתר האינטרנט.
- נעשה שימוש בתוכנת האובליגו, ויש תוכנית לשפר אותה ואת תוכנת המכרזים.
- במהלך השנה הגישה הביקורת דוח בנושא "התנהלות הנהלת בני בקר בנושא חוב דליקטס בשותי בע"מ"
- **דוח הביקורת מסכם את פעילות האגודה במהלך שנת 2015, אך מכיוון שעריכתו הסופית נעשתה לאחר פטירתו של מנהל האגודה יוסי ביגון ז"ל, לא ניתן במסגרת דוח זה להתעלם מהאבדה הגדולה ומהחלל שהשאיר אחריו יוסי. חלל שמצריך חשיבה על הדרך לשמר ולפתח את הפעילות לאחר לכתו.**

### 2.8.2 המלצות

#### המלצות דוח הבדיקה לגבי חוב בשותי:

1. "להפיץ לכלל המגדלים את הלקחים מהאירוע ובראשם:
  - מכירה באמצעות בני בקר מבטיחה שליטה על היקף האובליגו.
  - במידה ומתקיימת מכירה שלא באמצעות המכרזים יש לדווח עליה, כך שהיקף האובליגו של הסוחר יהיה ידוע.
2. לבדוק עם שי פרטוק את נושא האחוז שמגיע לו. ( 12% או 15%)
3. לבדוק עם הסוחרים מחזור עסקי שיהווה מדד לגבי היקף האובליגו.
4. נושא מומלץ להצגה באסיפה – "סימנים מחשידיים"
5. בנוסף, מומלץ להמשיך במאמץ לקבל מכל החברים את נתוני המכירה לצורך עדכון האובליגו של כל אחד מהסוחרים.

רותי גיא - מבקרת פנים